

## Projektbewertungsmatrix

Projekttitel	<b>Jugendbeteiligung Merzig</b>
Projektträger	<b>Jugendhaus Merzig – Jugendnetzwerk e.V.</b>

<b>Einordnung des Projektträgers / des Zuwendungsempfängers</b>		
kommunaler Zuwendungsempfänger	<input type="checkbox"/>	
Vorhaben der LAG	<input type="checkbox"/>	
gemeinnütziger Zuwendungsempfänger	<input checked="" type="checkbox"/>	
sonstiger Zuwendungsempfänger	<input type="checkbox"/>	
<b>Kategorie des Projektes (Kleinprojekt oder Großprojekt)</b>		
Kleinprojekt (bis 10.000 Euro Gesamtvolumen)	<input type="checkbox"/>	
Großprojekt (über 10.000 Euro Gesamtvolumen)	<input checked="" type="checkbox"/>	

<b>I. Prüfung Formale Projektreife</b> (Alle Punkte müssen positiv bewertet werden)		<b>Ja</b>	<b>Nein</b>
1.	Eine schlüssige Projektkonzeption liegt vor (Problembeschreibung, Ziele, Maßnahmen, Zeitraum ...).	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.	Das Projekt ist im Hinblick auf Trägerschaft und Finanzierung gesichert.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.	Falls investives Projekt: Eine Berechnung und ein Finanzierungsplan zu den Folgekosten liegen vor.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.	Der Maßnahmenbeginn ist noch nicht erfolgt.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.	Das Projekt wird die festgelegte Maximaldauer nicht überschreiten und spätestens zum Ende der Förderperiode inhaltlich und fördertechnisch beendet sein.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.	Das Projekt wird vollständig oder in Teilen im Landkreis Merzig-Wadern durchgeführt. ⇒ wenn nein: Ist die Ausnahme begründbar?	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

<b>II. Bewertung des Beitrages des Projektes zur Zielerfüllung LES</b> (Bewertung des Beitrages zur Zielerreichung je horizontalem und regionalem Entwicklungsziel)	<b>Punkteschema:</b> trifft nicht zu = 0 trifft teilweise zu = 1 trifft überwiegend zu = 2 trifft vollständig zu = 3
--	--

<b>LEADER-spezifische und regionale horizontale Zielsetzungen der LES</b>			
		Vorschlag Regionalmanagement	Ggf. abweichende Bewertung LAG-Vorstand
1.	Projekt hat Beispielcharakter für die Region	<b>3</b>	
2.	Das Projekt ist innovativ bzw. bietet neuartige Lösungen für die Region	<b>2</b>	
3.	Das Projekt hat eine überörtliche Wirkung	<b>2</b>	

4.	Das Projekt leistet einen Betrag zu Erkennung, Herausarbeitung und Kommunikation des Wertes des Landkreises Merzig-Wadern als „Land zum Leben“	3	
5.	Das Projekt leistet einen Beitrag zur aktiven Begegnung des demographischen Wandels	3	
6.	Durch das Projekt werden Netzwerke / Kooperationen im LEADER-Gebiet neu aufgebaut / ausgebaut	2	
7.	Das Projekt vertieft die Zusammenarbeit mit anderen Lokalen Aktionsgruppen	0	

### Handlungsfeld 1 „jung und innovativ“

8.	Das Projekt leistet einen Beitrag zur besonderen Berücksichtigung der Jugend in der Regional- / Kreisentwicklung	3	
9.	Das Projekt leistet einen Beitrag zum Erhalt oder zum Ausbau des Landkreises als starken Bildungsstandort	2	
10.	Das Projekt fördert (die Entstehung von) Innovationen im Landkreis	3	
11.	Das Projekt unterstützt die Vereinbarkeit von Familie und Beruf	1	

### Handlungsfeld 2 „Natürlich und Gesund“

12.	Erhalt der attraktiven Kulturlandschaft als Basis des grünen Landkreises	0	
13.	Klimaschutz durch effiziente Energienutzung und Weiterentwicklung regionaler Ressourcen	0	
14.	Erhalt, Stärkung und Ausbau medizinischer und pflegerischer Angebote und Initiativen	0	
15.	Ausbau sowie Stärkung von gesundheitspräventiven Angeboten und der Demenzhilfe	0	

### Handlungsfeld 3: „Sozial und Generationengerecht“

16.	Das Projekt fördert das ehrenamtliche Engagement	3	
17.	Das Projekt trägt zur Sicherung der Betreuung hilfsbedürftiger Menschen bei	1	
18.	Das Projekt trägt zur Erhöhung der Attraktivität und Zukunftsfähigkeit der Dörfer und Städte bei	2	

### Handlungsfeld 4: Wirtschaftlich stabil

19.	Das Projekt trägt zur Sicherung oder zum Ausbau der verkehrlichen oder virtuellen Mobilität bei	1	
20.	Das Projekt leistet einen Beitrag zur Förderung / Inwertsetzung regionaler Produkte oder Dienstleistungen	0	
21.	Das Projekt leistet einen Beitrag zur Förderung von Land- oder Forstwirtschaft bzw. dem Obst- oder Weinbau	0	
22.	Das Projekt leistet einen Beitrag zum Ausbau der regionalen Wirtschaftsbeziehungen bzw. zum Auf- oder Ausbau von Kooperationen	0	

### Handlungsfeld 5: Touristisch attraktiv

23.	Das Projekt trägt zum Ausbau touristisch bewährter Themen oder zur stärkeren Nutzung / Erschließung bisher noch touristisch gering genutzter Themen bei	0	
24.	Das Projekt fördert Kooperationen im Tourismus und/oder trägt zur Gewinnung weiterer touristischer Leistungsträger bei	0	
25.	Das Projekt leistet einen Beitrag zur Bewerbung der Region	0	

### erreichte Gesamtpunktzahl des Projekts gemäß Bewertung durch LAG

Zu erreichende Mindestpunktzahl: 23 Punkte, davon mindestens 3 Punkte bei den "LEADER-spezifischen und regionalen horizontalen Zielen"

31

Summe von Ziffer II

## I. Gesamtbewertung des Projekts

Das Projekt wird von der LAG

positiv bewertet und zur Bewilligung an die zuständige Bewilligungsstelle weitergeleitet.

abgelehnt und verworfen.

Begründung: \_\_\_\_\_

zur Überarbeitung / Ergänzung / Neuformulierung an den Projektträger für einen nächsten Projektauftrag zurückgeleitet.

Begründung:

Der LAG-Vorstand folgt dem Bewertungsvorschlag des Regionalmanagements in Höhe von 31 Punkten.

Der LAG-Vorstand folgt dem Bewertungsvorschlag des Regionalmanagements mit folgender Abweichender Punktzahl

Ergebnis der Abstimmung:

Zustimmung 9

Ablehnung 0

Enthaltung 0

Das Projekt hat folgenden Platz in der Rankingliste im Rahmen des Auswahlverfahrens (Veröffentlichung mind. auf Internetseite der LAG) im Zeitraum vom 15.08.2017 bis 09.10.2017: 2 (Rankingliste).

Der LAG-Vorstand stimmt aufgrund der genannten Bewertungsentscheidung und des Rankingplatzes dem Projekt zu und beauftragt das Regionalmanagement den Antrag an die zuständige Bewilligungsbehörde weiterzuleiten.

## IV. Nachweis der Einhaltung der Transparenz und des Gebotes der Nichtdiskriminierung

Zur LEADER-Vorstandssitzung am 08.11.2017 wurde ordnungsgemäß eingeladen.

     stimmberechtigte, anwesende Mitglieder in der Sitzung am 08.11.2017, davon 5 WiSo-Partner (Anwesenheitsliste)

Sofern abweichend von der Anwesenheitsliste, bei der Auswahl der Projekte nicht anwesend Achim Laub, Vertretung zur Abstimmung Yvonne Bohrer

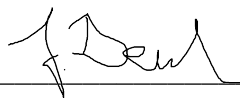
Die Beschlussfähigkeit nach Satzung war gegeben (Anwesenheitsliste).

Kein stimmberechtigtes Mitglied wurde wegen Befangenheit von der Abstimmung ausgeschlossen.

Folgende/s stimmberechtigtes Mitglied wurde wegen Befangenheit von der Abstimmung ausgeschlossen und hat daher nicht an der Abstimmung teilgenommen:

Rechtzeitige Information der Öffentlichkeit über die Abstimmung der Projekte in der Vorstandssitzung sowie über die ausgewählten Projekte auf der Internetseite der Lokalen Aktionsgruppe Merzig-Wadern.

Merzig, den 17.04.2018



Unterschrift Regionalmanagement LAG Merzig-Wadern